

Plan rozwoju oświaty Gminy Kuryłówka w latach: 2018 – 2021

oraz wspomagania szkół w zakresie kształcania kompetencji kluczowych uczniów

1) Organ prowadzący (nazwa jednostki samorządu terytorialnego):

Gmina Kuryłówka

2) Województwo/gmina/powiat:

Województwo: Podkarpacie

Gmina: Kuryłówka

Powiat: leżajski

3) Krótką charakterystykę jednostki (*liczba ludności, dochód na jednego mieszkańca, charakterystyka systemu oświaty, problemy demograficzne, uwarunkowania geograficzne itp.*)

Gmina wiejska Kuryłówka zajmuje powierzchnię 14 125 ha, co stanowi 24% powierzchni województwa podkarpackiego. W skład gminy wchodzi 10 sołectw: Brzyska Wola, Dąbrowica, Jastrzębiec, Kolonia Polska, Kulno, Kuryłówka, Ozanna, Słoboda, Tarnawiec, Wólka Łamana. Największe wsie to Kuryłówka - siedziba gminy i Brzyska Wola. Liczba ludności w Gminie Kuryłówka w 2017r. wynosiła 5 703 osoby, z czego 49,7% stanowią kobiety, a 50,3% mężczyźni. Dochód na jednego mieszkańca: 3830,00 zł.

System oświaty:

W trzech szkołach podstawowych w roku szkolnym 2017/2018 uczyło się łącznie 411 uczniów tj.:

Szkoła Podstawowa w Brzyskiej Woli – 80 osób,

Szkoła Podstawowa w Dąbrowicy – 65 osób,

Szkoła Podstawowa w Kuryłówce – 184 osoby, w oddziałach gimnazjalnych – 82 osoby, oraz Publiczne Gimnazjum w Dąbrowicy – 18 osób (prowadzone przez Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Kulturalno Oświatowych i Gospodarczych w Dąbrowicy, zostańcie wygaszone z dniem 31.08.2019r.).

Przy każdej ze szkół podstawowych funkcjonują oddziały przedszkolne dzieci 3 – 6 letnich:
przy SP w Brzyskiej Woli – 53 dzieci,
przy SP w Dąbrowicy – 48 dzieci,
przy SP w Kuryłówce – 95 dzieci, tj. łącznie 196 dzieci.



Na dzień 30 września 2017 roku w Systemie Informacji Oświatowej było łącznie 535 uczniów i wychowanków, w tym 12 uczniów objętych kształceniem specjalnym.

Dane finansowe, wysokość wydatków na oświatę w 2017r. :

1. szkoły podstawowe i klasy gimnazjalne – 4 848 267,34 zł.
 - wartość całkowita otrzymanej subwencji oświatowej – 4 150 337,00 zł.
 - różnica (subwencja - wydatki) – 697 930,34 zł.
 - dotacja na zakup podręczników i inne – 130 637,19 zł.
 - dopłata ze środków własnych gminy do subwencji oświatowej – 567 293,15 zł.
2. prowadzenie i dotowanie oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych – 670 621,39 zł.
 - wartość całkowita otrzymanej dotacji dla dzieci w wychowaniu przedszkolnym – 149 856,00 zł.
 - dwołożenie do szkół – 259 454,64 zł.
 - dopłata ze środków własnych gminy do realizacji zadań – 780 211,03 zł.
3. przekazana z subwencji dotacja dla Publicznego Gimnazjum w Dąbrowicy – 195 054,00 zł.
4. podsumowanie wydatków:
 - wydatki subwenecjonowane – 4 848 267,34 zł.
 - zadania własne – 930 067,03 zł.
 - razem – 5 778 334,37 zł.
 - subwencja, dochody i dotacje razem – 4 430 830,19 zł.
 - środki własne gminy zaangażowane do realizacji zadań oświatowych – 1 347 504,18 zł.
5. miesięczny koszt 1 dziecka/ucznia – 900,05 zł.
6. roczny koszt 1 dziecka/ucznia – 10 800,62 zł.
7. koszt 1 nauczyciela w przeliczeniu na 1 ucznia – 214,81 zł.
8. wydatki przekazane na dzieci uczęszczające do przedszkoli poza gminę – 65 223,87 zł.

Demografia: Gmina Kuryłówka w 2018r. liczy 5 762 mieszkańców, z czego 2854 to kobiety (tj. 49,53 %), a 2908 mężczyzn (tj. 50,47 %). W latach 2002-2017 liczba mieszkańców wzrosła o 0,7%. Średni wiek mieszkańców wynosi 39,4 lat i jest porównywalny do średniego wieku mieszkańców województwa podkarpackiego oraz nieznacznie mniejszy od średniego wieku mieszkańców całej Polski. W 2017 roku w Gminie Kuryłówka urodziło się 60 dzieci, natomiast zmarno 42 osoby, w związku z tym przyrost naturalny jest dodatni i wynosi 18. Współczynnik dynamiki demograficznej, czyli stosunek liczby urodzeń żywych do liczby zgonów wynosi 1,16 i jest porównywalny do średniej dla województwa oraz znacznie większy od współczynnika dynamiki demograficznej dla całego kraju. Prognozuje się taki przyrost ludności na przyszłe lata.

W gminie Kuryłówka na 1000 mieszkańców pracuje 69 osób . 53,7% wszystkich pracujących ogółem stanowią kobiety, a 46,3% mężczyźni. Bezrobocie rejestrowane w gminie Kuryłówka wynosiło w 2016 roku 15,8% (17,2% wśród kobiet i 14,6% wśród mężczyzn), w woj. podkarpackim 11,5%, a w Polsce 8,2%. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Kuryłówka wynosi 3 400,62 PLN, co odpowiada 79,30% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Kuryłówka 441 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 54 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy - tak więc saldo przyjazdów i wyjazdów do pracy wynosi -387, co to też obrazuje sytuację zatrudnienia w gminie.

Suma wydatków z budżetu gminy Kuryłówka wyniosła w 2016 roku 22,5 mln zł., co daje 3900,00 zł. w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 12,4% w porównaniu do roku 2015. Największa część budżetu gminy Kuryłówka – 37,3% została przeznaczona na Dział 852 - Pomoc społeczna. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 801 - Oświata i wychowanie (28%) oraz na Dział 750 - Administracja publiczna (10,8%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 2,4 mln zł., czyli 10,6% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Kuryłówka wyniosła w 2016 roku 21,8 mln złotych, co daje 3800,00 zł. w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 4,3% w porównaniu do roku 2015. Największa część dochodów wygenerował Dział 758 - Różne rozliczenia (37,4%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 852 - Pomoc społeczna (34,5%) oraz z Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (16,6%). W budżecie gminy Kuryłówka wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 290 zł. na mieszkańca (7,6%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 0,5 złotych na mieszkańca (0,0%).

Uwarunkowania geograficzne: Gmina Kuryłówka zlokalizowana jest w północno-wschodniej części powiatu leżajskiego, w województwie podkarpackim. Od zachodu graniczy z Gminą Krzeszów i Gminą Leżajsk (również od południa), od wschodu z Gminą Adamówką (woj. podkarpackie) oraz od północy z Gminą Potok Górnym (woj. lubelskie). Położona na prawym brzegu Sanu, na południowo-wschodnich krańcach dawnej Puszczy Sandomierskiej, jest gminą typowo rolniczą, a 41,9 % ogólnej powierzchni gminy zajmują lasy. Geograficznie obszar należy do makroregionu Kotliny Sandomierskiej. Wyróżnia się w nim trzy mezoregiony: Płaskowyż Kolbuszowski, Płaskowyż Tarnogrodzki oraz Dolinę Dolnego Sanu. Fizyczno-geograficzne różnicowanie położenia wpływa na specyfikę poszczególnych środowisk geograficznych. Obszar Gminy znajduje się pod w sąsiedztwie miasta Leżajskiego, gdzie znajdują się zatrudnienie mieszkańców gminy. Sprzyja temu odległość około 7 km, jaka dzieli Kuryłówkę - główny ośrodek gminy od Leżajska.

4) Wnioski z diagnozy (zidentyfikowane potrzeby i problemy oraz ich przyczyny):

- Diagnozę potrzeb wykonano w roku szkolnym 2017/2018 na podstawie:
- analizy własnej organu prowadzącego (X-XI 2017r.), która obejmowała diagnozę warunków oświaty kuryloweckiej oraz potrzeb rozwojowych uczniów; dodatkowo analizowano potrzeby edukacyjne uczniów, ocenę poziomu kompetencji kluczowych uczniów, rodzaje zajęć dydaktyczno - wyrównawczych prowadzonych w szkołach i ich wpływ na rozwój umiejętności uczniów; badano również sytuację bytową uczniów w powiązaniu z osiąganyimi wynikami
 - rozmów z dyrektorami, nauczycielami, pracownikami szkół.

Zdiagnozowane problemy szkolne: ok 30% uczniów ma mikro-deficyty rozwojowe, zaburzenia myślenia, koordynacji wzrok-ruch, schematu ciała i lateralizacji, spostrzeganiu, koncentracji uwagi, które to wpływają na opanowanie podstawowych umiejętności szkolnych, problemy edukacyjno - wychowawcze, tj. słaba frekwencja niektórych uczniów na zajęciach (ok 5 %), niska świadomość niektórych rodziców i uczniów odnośnie zależności między frekwencją a wynikami nauczania (ok 15%), za organizacją czasu wolnego pogłębia trudności szkolne (ok 30%), uczniowie z niepełnych rodzin (ok 32 uczniów), dzieci posiadające opinię z PPP i orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, brak motywacji do nauki (ok 30% ucz.), zdarzają się zaburzenia emocji, przejawy zachowań agresywnych i przemocy psychicznej i fizycznej.

Slaby poziom kompetencji kluczowych w zakresie:

- języki obce - słaba lub brak motywacji; uczniowie nie mają możliwości komunikowania się w języku w praktyce, brak systematyczności w nauce;
- informatyczne - nieumiejętne i mało krytyczne wykorzystywanie TIK w pracy, rozrywce i porozumiewaniu się: sprzęt TIK jest przestarzały (np. 2007r.), wyeksploatowany, ograniczone możliwości w realizacji niektórych treści programowych, własnych pomysłów;
- umiejętności uczenia się - u sporej części uczniów trudności w opanowaniu umiejętności czytania, pisania, liczenia i umiejętności w zakresie TIK.; problem z samodyscypliną, trudności dotyczące umiejętności organizacji procesu uczenia się, nie potrafią ocenić swojej pracy, szukać rady, informacji i wsparcia; brak motywacji i wiary w uczeniu się, osiąganiu sukcesów;
- społeczne - znają wzorce normy zachowania ogólnie akceptowanych, nie potrafią prawidłowo kierować swoim zachowaniem; reagują zbyt emocjonalnie, występowanie zachowań negatywnych, zbyt niski procent uczniów aktywnych, biorących udział w konkursach na wyższych szczeblach, trudności w kontaktach rówieśniczych, przeżywania niepowodzeń, w tym szkolnych;
- inicjatywność i przedsiębiorczość – nieprawidłowa umiejętność współpracy w zespole klasowym, rówieśniczym, uczniowie nie potrafią lub nie chcą samodzielnie osiągnąć celów, znudzeni są nauką.

Niekotere dzieci/uczniole nie uczestniczą w wyjazdach edukacyjnych głównie ze względu finansowych; mimo udziału w konkursach brak znaczących efektów w konkursach przedmiotowych nieodpłatnych dla uczestników na wyższych szczeblach tj. w konkursach KO, wojewódzkich, ogólnopolskich –



jeżeli osiągnięcia są to sporadyczne; zajęcia nie zawsze są atrakcyjne, niedostosowane do potrzeb, uczniowie nie są wystarczająco zainteresowani i zmotywowani. Wyniki OKE w sprawdzianach i egzaminach na poziomie nawet 4 i mniejszy stanin (SP Dąbrowica, zdarzało się w SP Kuryłówce w 3 poprzednich latach), średnia ocen z przedmiotów przyrodniczych i językowych obcych oscyluje koło 3,5; szkoły nie wykorzystują racjonalnie środków na doskonalenie zawodowe w celu nabycia umiejętności i kompetencji w zakresie bieżących potrzeb i wyzwań nowoczesnej edukacji. W gminie zaznacza się niski poziom współpracy między szkołami, nauczycielami, brakuje wymiany doświadczeń i wspólnych przedsiewzięć, co nie sprzyja budowaniu dobrych relacji, rozwijającym zbieżnych problemów, planowaniu wspólnie atrakcyjnych działań edukacyjnych wpływających na jakość pracy szkół, a tym wspólnemu tworzeniu klimatu rozwoju gminnej oświaty.

Gmina Kuryłówka wspomaganiem w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych objęła wszystkie trzy szkoły publiczne: Szkołę Podstawową w Brzyskiej Woli im. Józefa Świątoniowskiego, Szkołę Podstawową w Dąbrowicy i Szkołę Podstawową im. Franciszka Kyci w Kuryłówce.

Potrzeby szkół objętych wspomaganiem można podzielić na następujące grupy:

- potrzeba doskonalenia nauczycieli w zakresie stosowania nowoczesnych metod pracy z uczniem, ukierunkowanych na kształtowanie kompetencji kluczowych oraz atrakcyjnych sposobów i metod ze szczególnym uwzględnieniem pracy zespołowej i stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnej w edukacji w trzech szkołach (procesowe wspomaganie rozwoju nauczycieli) począwszy od 1 września 2018r.,
- zwiększenie umiejętności społecznych i motywowanie uczniów do podejmowania wysiłków na rzecz własnej edukacji celem radzenia sobie na dalszych etapach edukacji lub na rynku pracy poprzez zajmowanie współpracy i współdziałania międzyszkolnego i środowiskowego,
- zwiększenie umiejętności nauczycieli w zakresie częstotliwości wykorzystywania nowoczesnych metod nauczania i stosowania różnych narzędzi pracy poprzez wymianę doświadczeń, korzystanie z dobrych praktyk np. panelu: Doskonalenie w sieci, utworzenie lokalnej sieci współpracy kadry kierowniczej, nauczycieli i specjalistów szkolnych z wykorzystaniem zasobów własnych i gminnych dla wszystkich szkół w gminie,
- modernizacja sposobu dysponowania środkami na doskonalenie nauczycieli uwzględniająca analizę potrzeb szkół.

5) Metody wykorzystane w diagnozie:

Metodami wykorzystywanymi w diagnozie były:

1. analiza SWOT,
2. diagnoza potrzeb z każdej szkoły, przedłożona przez dyrektora (informacje powyżej),



3. wnioski z nadzoru pedagogicznego dyrektorów szkół,
4. sprawozdania dyrektorów z działalnością szkół,
5. wnioski z nadzoru pedagogicznego zewnętrznego oceniania Kuratorium Oświaty,
6. analiza wyników egzaminów,
7. analiza jakościowej Edukacyjnej Wartości Dodanej,
8. wnioski ze spotkania dialogowego,
9. informacja o stanie realizacji zadań oświatowych,
10. analiza wskaźników oświatowych i wskaźników odniesienia,
11. analiza tematyczna interwencji, wniosków, propozycji składanych do JST.

6) Wnioski ze spotkania dialogowego:

- Zorganizowane w po raz pierwszy spotkanie dialogowe pozwoliło na świadomie podjęcie decyzji ukierunkowanej na określenie priorytetów w polityce oświatowej gminy. Dzięki mocnym stronom i zaletom oświaty w Gminie Kuryłówka, jakimi są:
- dobry stan bazy dydaktycznej placówek oświatowych;
 - dobrze rozwinięta sieć i sprawną organizację dowozów dzieci do szkół, w tym niepełnosprawnych;
 - wysoka aktywność w zakresie pozyskiwania zewnętrznych środków finansowania na realizację różnorodnych projektów edukacyjnych, wychowawczych i inwestycyjnych;
 - obniżanie kosztów utrzymania placówek oświatowych poprzez remonty obiektów i termomodernizacje;
 - 90% procent dzieci objętych nauczaniem przedszkolnym;
 - zapewnienie dzieciom z orzeczeniami nauczania indywidualnego oraz dodatkowych zajęć specjalistycznych i rewaliacyjnych,
 - bezpieczeństwo i dobra atmosfera edukacyjna, wychowawcza i opiekuńcza szkoły.

Podczas debaty zasygnalizowano następujące potrzeby:

Uczniowie twierdzą, że „szkoła marzeń” powinna spełniać ich potrzeby, jest dla nich szkołą atrakcyjną i aktywną w działaniu, dającą możliwości na realizację ciekawych przedsięwzięć, zespołowych zadań, pomagającą w przezwyciężaniu trudności i stresów, gdzie nie ma rywalizacji tylko współpraca. Nauczyciel w ocenie respondentów ma być wyrozumiały, otwarty na problemy innych, kompetentny, zdobywający nową wiedzę, konsekwentny, wymagający od siebie i innych, pełen pasji, kreatywny, ma świecić przykładem. Aby lepiej przygotować młode pokolenie na kolejne etapy edukacyjne i na przyszłe życie, szkoły i wszyscy ich partnerzy w działaniu powinni dorożyć starań, aby wspólnie stworzyć aktywną, ciągle uczącą się szkołę dla dobra wspólnego.

Wnioski płyniące z diagnozy jednoznacznie wskazują na potrzebe:

1. Współpracy nauczycieli i dyrektorów z rodzicami, instytucjami i lokalną społecznością w celu świadomego kształcania kompetencji kluczowych uczniów poprzez otwarcie szkół na środowisko i różnorodne formy współdziałania.
2. Modelowania i rozwoju organizacyjnego szkół, w tym doskonalenia zawodowego nauczycieli, sprzyjającego kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów poprzez wdrożenie procesowego wspomagania rozwoju szkół.
3. Podjęcia działań innowacyjnych w obszarach kształtujących postawy ucznia, jako otwartości na wyzwania nowoczesnej edukacji i potrzeby rynku pracy.
4. Utworzenia sieci współpracy i samokształcenia w szkołach w celu doskonalenia pracy nauczycieli, zwiększenia efektywności działań oraz stworzenia możliwości wymiany doświadczeń i podejmowania działań mających zastosowanie w praktyce.

7) Priorytety polityki oświatowej JST:

Wsparcie samorządu w organizacji procesów edukacyjnych w szkołach w Gminie Kuryłówka , służących rozwojowi kompetencji kluczowych uczniów.

8) Cele strategiczne (główne), cele operacyjne (szczegółowe);

Cel strategiczny:

1. Trwała poprawa jakości pracy szkół w Gminie Kuryłówka poprzez wdrożenie procesowego wspomagania nauczycieli ukierunkowanego na rozwój kompetencji kluczowych uczniów.



Cele operacyjne:

- 1.1. Organizacja kompleksowego wspomagania nauczycieli w trzech szkołach objętych projektem w latach 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 w procesie kształtowania kompetencji kluczowych uczniów.
- 1.2. Podnoszenie kompetencji nauczycieli i kadry kierowniczej poprzez modyfikację procesów organizacyjnych szkół ukierunkowanych na wzrost umiejętności uczenia się uczniów.
- 1.3. Wzajemne uczenie się i wymiana doświadczeń poprzez wdrażanie i upowszechnienie w lokalnej sieci współpracy dobrych praktyk.

9) Określenie wskaźników celów (wyrażony liczbowo, procentowo)

Realizacją zadań będzie:

- opracowanie i wdrożenie planów procesowego wspomagania w trzech szkołach Gminy Kuryłówka (100% ogółu szkół),
- 50% nauczycieli szkół będzie uczestniczyć w zaplanowanych działańach,
- powstanie gminnej sieci współpracy dyrektorów pracującej nad wprowadzeniem nowatorskich metod pracy w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów,
- utworzenie co najmniej jednej międzyszkolnej sieci nauczycieli współdziałających w zakresie opracowywania i wdrażania nowatorskich metod pracy w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów,
- przeszkolenie i wprowadzenie trzech Gminnych Liderów Wspomagania opowiadających za proces wspomagania prac rad pedagogicznych w szkołach,
- utworzenie „Gminnej Bazы Dobrych Praktyk” jako efektu współpracy międzyszkolnej,
- coroczne monitorowanie realizacji zadań objętych projektem,
- jedno spotkanie rocznie partyacyjne na temat rezultatów projektu.



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



10) Zaplanowane zadania i działania (sposób realizacji, osoba odpowiedzialna, terminy) wykorzystanie istniejących zasobów kadrowych, organizacyjnych i infrastrukturalnych

Nr zadania	Zadanie/działanie	Sposób realizacji	Osoby odpowiedzialne	Termin
1.	Analiza wniosków dyrektorów o dofinansowanie doskonalenia nauczycieli. Planowanie w budżecie, wyodrębnienie i podział środków na doskonalenie	przygotowanie propozycji podziału środków na doskonalenie – przygotowanie projektu i uchwały Rady Gminy Kuryłówka	Gmina Kuryłówka/ GZOS w Kuryłówce	IX – XII każdego roku
2.	Powołanie zespołu projektowego ds. realizacji i monitorowania planu podnoszenia jakości usług oświatowych w Gminie Kuryłówka	wybór i powołanie zespołu odpowiedzialnego za wdrożenie kompleksowego wspomagania szkół FDRL	Gmina Kuryłówka/ GZOS w Kuryłówce; uczestniccy projektu FDRL	IX 2018
3.	Współdziałanie w procesie diagnozy potrzeb szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów – wnioski z diagnozy potrzeb rozwojowych podstawą do planowania działań modyfikacyjnych w szkołach	zorganizowanie spotkań z przedstawicielami nauczycieli i dyrektorami- z diagnoz.	JST, dyrektorzy, zespół projektowy, doradca z projektu FRDL	X – XI 2018
4.	Szkolenie wprowadzające dla kadry kierowniczej i nauczycieli dotyczące kompleksowego wspomagania szkół	szkolenie prowadzone przez eksperta zewnętrznego przygotowujące do zainicjowania procesowego wspomagania w szkołach	ekspert, zespół projektowy JST	IX – X 2018
5.	Powołanie jednej sieci współpracy dyrektorów pracujących nad wprowadzeniem nowatorskich metod pracy	cykliczne spotkania sieci dyrektorów	zespoł dyrektorów, zespoł projektowy JST	raz na 3 m-ce w każdym roku szkolnym
6.	Przekazanie przez dyrektorów szkół wniosków o środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli w oparciu o zdiagnozowane potrzeby oraz ich przydatność w praktyce oraz harmonogramów wdrażania procesowego wspomagania	1. Analiza potrzeb nauczycieli w zakresie doskonalenia 2. Weryfikacja przydatności i planowanych form doskonalenia z uwzględnieniem potrzeb szkół, kierunków polityki oświatowej w kraju i gminie	JST do XI 2018	



7.	Wyłonienie i przeszkolenie nauczycieli do spraw wspomagania – tzw. „gminnych liderów procesu wspomagania”	zdefiniowanie kryteriów – rekrutacja i zatrudnienie nauczycieli wspierających pracę rad pedagogicznych każdej szkoły w zakresie realizacji procesowego wspomagania; ustalenie zakresu ich kompetencji, zadań i form pracy	dyrektorzy, zespół projektowy JST	I kwartał 2019
8.				
9.	Utworzenie sieci współpracującej nauczycieli w celu wymiany doświadczeń w realizacji procesu wspomagania	utworzenie międzynarodowych samokształceniowych sieci nauczycieli pracujących w ramach Dobrych Praktyk Gminy Kuryłówka, planowanie pracy zespołów ukierunkowanych na nowatorskie metody nauczania; koordynowanie i moderowanie sieci nauczania	zespół dyrektorów, nauczyciele, zespół projektowy JST	II kwartał 2019
10.	Monitoring wdrażania rocznych planów wspomagania na poziomie JST	spotkania z ekspertami wspomagania i liderem wspomagania	JST, Zespół projektowy, – lider ds wspomagania,	II kwartał 2019
11.				
12.	Wdrażanie planów wspomagania opracowanych przez szkoły	dzielenie się wnioskami w ramach wymiany doświadczeń zespołów nauczycieli i dyrektorów.	Dyrektorzy, nauczyciele, zespół projektowy JST	w trakcie trwania projektu
13.	Organizacja szkoleń wprowadzających do procesu kompleksowego wspomagania dla nauczycieli szkół zewnętrznych	zajęcia warsztatowe prowadzone przez eksperta zewnętrznego	Gmina Kuryłówka/ GZOS Kuryłówka	II kwartał 2019
	Spotkania tematyczne w ramach gminnej sieci współpracy i samokształcenia	organizacja spotkań zgodnie z przyjętym harmonogramem	gminny lider procesu wspomagania	cyklicznie, w ciągu całego roku
	Ocena efektów realizacji szkolnych planów wspomagania oraz działań międzynarodowego, gminnego zespołu odpowiedzialnego za procesowe wspomaganie	organizacja spotkania podsumowującego po każdym roku realizacji planu wspomagania	dyrektorzy, rada pedagogiczna	rok szkolny 2018/2019 2019/2020 2020/2021



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Fundusze
Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

14.	Utrwalenie efektów projektu	<p>zorganizowanie spotkania podsumowującego na zakończenie projektu w celu utrwalenia dobrych praktyk i korekty ewentualnych błędów</p>	Gmina Kuryłówka/ GZOS Kuryłówka dyrektorzy, SP z Gminy Kuryłówka	cyklicznie, na zakończenie każdego roku szkolnego do 2020/2021
------------	-----------------------------	---	--	--

11) Finansowanie poszczególnych zadań:

Zadania finansowane będą w ramach środków 0,8 % zaplanowanych na doskonalenie nauczycieli zgodnie z art. 70a Karty Nauczyciela na rok 2018 i 2019. Zakłada się również środki finansowe zaplanowane w ramach budżetu JST.

12) Wykorzystanie istniejących zasobów kadrowych, organizacyjnych i finansowych:

Z istniejących zasobów kadrowych w każdej szkole spośród kadry pedagogicznej zostaną wyłonieni Gminni Liderzy Wspomagania oraz moderator sieci współpracy i wymiany doświadczeń między szkołami. Obsługę finansową zapewni Gminny Zespół Obsługi Szkół w Kuryłówce. Dostęp do serwera zapewni Urząd Gminy Kuryłówka.

13) Harmonogram wdrażania projektu:

Nr zad.	Zadanie/działanie	2018				2019/kwartal				2020/kwartal				2021 /kwartał			
		IV kwartał		2019/kwartal		2020/kwartal		2021 /kwartał									
3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	
1.	Analiza wniosków dyrektorów o dofinansowanie doskonalenia nauczycieli. Planowanie w budżecie, wycorąbnienie i podział środków na doskonalenie																



2.	Powołanie zespołu projektowego ds. realizacji i monitorowania planu podnoszenia jakości usług oświatowych w Gminie Kuryłówka			
3.	Współdziałanie w procesie diagnozy potrzeb szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów – wnioski z diagnozy potrzeb rozwojowych podstawą do planowania działań modyfikacyjnych w szkołach			
4.	Szkolenie wprowadzające dla kadry kierowniczej i nauczycieli dotyczące kompleksowego wspomagania szkół			
5.	Powołanie jednej sieci współpracy dyrektorów pracujących nad wprowadzeniem nowatorskich metod pracy			
6.	Opracowanie rocznego planu procesowego wspomagania w trzech szkołach			
7.	Wykonanie i przeszkolenie nauczycieli do spraw wspomagania – tzw. „gminnych liderów procesu wspomagania”			
8.	Utworzenie sieci współpracy nauczycieli w celu wymiany doświadczeń w realizacji procesu wspomagania			
9.	Określenie tematyki i rodzajów zajęć warsztatowych, zajęć koleżeńskich oraz sposobów weryfikacji doświadczeń i badania efektów w rozwoju uczniów			
10.	Wdrażanie planów wspomagania opracowanych przez szkoły			
11.	Organizacja szkoleń wprowadzających do procesu kompleksowego wspomagania dla nauczycieli szkół			



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



12.	Spotkania tematyczne w ramach gminnej sieci współpracy i samokształcenia
13.	Ocena efektów realizacji szkolnych planów wspomagania oraz działań międzyszkolnego, gminnego zespołu odpowiedzialnego za procesowe wspomaganie
14.	Utrwalenie efektów projektu

14) Sposób upowszechniania informacji na temat planu i jego realizacji:

- zebrania rad pedagogicznych szkół objętych Planem procesowego wspomagania, spotkania rad rodziców, samorządów uczniowskich,
- strony internetowe szkół: <https://spbrzyskawola.edupage.org>, <http://spdabrowica.pl>, <https://www.zskurylowka.pl>
- strona internetowa Gminy Kuryłówka: <http://www.kurylowka.pl>
- strona internetowa FRDL Rzeszów: <http://www.frdl.rzeszow.pl/>
- informacja o stanie realizacji zadań oświatowych: BIP Gminy Kuryłówka: <http://www.biuletyn.net>
- lokalna prasa „Kuryłowskie Wieści”.

15) Metody i harmonogram monitorowania realizacji:

Nr Zad.	Zadanie/działania	Zamierzony efekt	Wskaźnik, miernik	Sposoby monitorowania	Jednostka odpowiedzialna
1.	Analiza wniosków dyrektorów o dofinansowanie doskonalenia nauczycieli. Planowanie w budżecie, wyodrębnienie i podział środków na doskonalenie	opracowanie wyników i wniosków, sformułowanie zadań do planu wspomagania, racjonalne wykorzystanie wyodrębnionych środków na doskonalenie w celu uzyskania jak najwyższych rezultatów działań	3 dyrektorów ze szkół podstawowych w gminie	wnioski ze spotkań, listy obecności	Gmina Kuryłówka/ GZOS Kuryłówka



	Powołanie zespołu projektowego ds. realizacji i monitorowania planu podnoszenia jakości usług oświatowych w Gminie Kuryłówka	istnieje powołany zespół ds. wdrażania programu procesowego wspomagania szkół	skład osobowy zespołu/ liczba zaproszeń	lista obecności, protokół ze spotkania	Gmina Kuryłówka/ GZOS Kuryłówka
2.	Współdziałanie ze szkołami w procesie diagnozy potrzeb szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów – wnioski z diagnozy potrzeb rozwojowych podstawą do planowania działań modyfikacyjnych w szkołach	wskazanie potrzeb i wyznaczenie wspólnych kierunków działania w celu rozwoju procesowego wspomagania szkół	wnioski dyrektorów SP/ liczba ankiet	dyrektorzy, Gmina Kuryłówka/ GZOS Kuryłówka	
3.	Szkolenie wprowadzające dla kadry kierowniczej i nauczycieli dotyczące kompleksowego wspomagania szkół	poznanie specyfiki procesowego wspomagania szkół ukierunkowanego na rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów; określenie roli i zadań dyrektora we wdrażaniu, realizacji i ocenie efektów procesowego wspomagania	100% dyrektorów szkół uczestniczących w projekcie prowadzonych przez JST/ lista obecności	lista obecności	Gmina Kuryłówka/ GZOS Kuryłówka
4.					



		Gmina Kuryłówka/ GZOS Kuryłówka	
5.	Powołanie jednej sieci współpracy dyrektorów pracujących nad wprowadzeniem nowatorskich metod pracy	merytoryczna wymiana doświadczeń zainicjowana przez sieć dyrektorów pracujących nad wprowadzeniem nowatorskich metod pracy w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów	100 % dyrektorów szkół, liczba lista obecności
6.	Opracowanie rocznego planu procesowego wspomagania w trzech szkołach	opracowane roczne plany wsparcia trzech szkół uczestniczących w projekcie oraz plan nadzoru pedagogicznego uwzględniający procesowe wsparcie w tym zakresie	3 plany wsparcia uwzględniający procesowe wsparcie
7.	Wylonienie i przeszkołenie nauczycieli do spraw wspomagania – tzw. „gminnych liderów procesu wspomagania”	tematyczna wymiana doświadczeń zainicjowana przez zespół nauczycieli pracujących nad wprowadzeniem nowatorskich metod pracy w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów	gminni liderzy procesu wsparcia/3 umowy podpisane umowy
8.	Utworzenie sieci współpracy nauczycieli w celu wymiany doświadczeń w realizacji procesu wspomagania	tematyczna wymiana doświadczeń zainicjowana przez zespół nauczycieli pracujących nad wprowadzeniem nowatorskich metod pracy w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów	Sieć na serwerze gminy /100 % szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kuryłówka, liczba liczba sieci
9.	Określenie tematyki i rodzajów zajęć warsztatowych, zajęć koleżeńskich oraz sposobów	wskaznik poprawy efektywności realizacji zajęć	/ewaluacja/ co najmniej 50% zadowolenia uczniów ankietowanie, informacja ze szkół



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



	weryfikacji doświadczeń i badania efektów w rozwoju uczniów			
10.	Wdrażanie planów wspomagania opracowanych przez szkoły	realizacja zadań zgodnie z planami wspomagania opracowanymi przez dyrektorów szkół; monitorowanie i ocena poznania przez nauczycieli i stopy procesowego wspomagania szkół ukierunkowanego na rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów oraz zakresu planowania zadań i sposobu ich realizacji przez nauczycieli wspomagających proces wdrażanych zmian w doskonaleniu	3 plany wspomagania	wnioski z realizacji planów wspomagania po każdym półroczu szkolnym dyrektorzy szkół
11.	Organizacja szkoleń wprowadzających do procesu kompleksowego wspomagania dla nauczycieli szkół	co najmniej 50 % nauczycieli szkół objętych procesowym wspomaganiem zostanie przeszkołonych/liczba	listy obecności	Gmina Kuryłówka/ GZOS Kuryłówka
12.	Spotkania tematyczne w ramach gminnej sieci współpracy i samokształcenia	nawiązanie współpracy przez nauczycieli w ramach tematycznych sieci współpracy	sieć, liczba	organizacja spotkań, lista obecności lider ds. wspomagania
13.	Ocena efektów realizacji szkolnych planów wspomagania oraz działań międzyszkolnego, gminnego zespołu odpowiedzialnego za procesowe wspomaganie	ocena wdrożonych planów procesowego wspomagania	sprawozdania i wnioski z 3 szkół objętych wspomaganiem w systemie trzyletnim	wnioski z realizacji procesowego wspomagania dyrektorzy we współpracy z JST
14.	Utrwalenie efektów projektu	sięć współpracy i samokształcenia odpowiadająca na potrzeby nauczycieli	harmonogram spotkań w ramach sieci/ wnioski do planu na kolejny rok	dyrektorzy szkół

16) Kryteria oceny sukcesu: (poziom zadowolenia z realizacji wskazników)

Co uznamy za satysfakcyjny/czy resultat?

1. wdrożenie opracowanych przez szkoły planów wspomagania,
2. systematyczne funkcjonowanie sieci współpracy służącej samodoskonaleniu nauczycieli i tworzeniu sieci szkół uczących się,
3. zainteresowanie rodziców i uczniów zmianami w sposobach organizowania procesu uczenia – nauczania,
4. upowszechnienie „Gminnej Bazы Dobrych Praktyk” w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów w szkołach objętych procesowym wspomaganiem,
5. zainteresowanie innych szkół w powiecie zmianą w uczeniu się uczniów i upowszechnianie efektywnych zmian w szkołach Gminy Kuryłówka.

17) Zidentyfikowane ryzyka realizacji (zewnętrzne i wewnętrzne) i ich minimalizowanie:

1. Niechęć do wprowadzanych zmian – przeprowadzenie szkoleń przygotowujących do procesowego wspomagania, spotkania z nauczycielami i dyrektorami, podczas których przedstawione zostaną korzyści wynikające z wprowadzanych zmian, ciekawe formy realizacji wspomagania i wybór profesjonalnych ekspertów, osób wspomagających.
2. Niechęć części nauczycieli i dyrektorów wobec proponowanych zmian – zminimalizowana przez zorganizowane merytoryczne szkolenia oraz zastosowanie adekwatnego systemu motywacyjnego; udział nauczycieli w pracy w zakresie wspomagania będzie elementem oceny jego pracy.
3. Ryzyko braku komunikacji i współpracy pomiędzy szkołami i JST. Zminimalizowanie ryzyka poprzez wybór właściwych osób na „gminnych liderów procesu wspomagania”, działania integrujące środowiska, wyznaczenie jasnego celu i precyzyjne określonych zadań, staly kontakt z osobami odpowiedzialnymi za wdrożenie programu wsparcia, monitorowanie działań, wyciąganie wniosków z obserwacji, diagnoz, modyfikowanie planu wspomagania.
4. Deficyt wsparcia dla kadry kierowniczej placówek spowodowany brakiem zainteresowania i wystarczającej wiedzy wśród części kadry kierowniczej i nauczycieli na temat procesowego wspomagania ukierunkowanego na rozwój kompetencji kluczowych – zmimimalizowanie tego stanu jest planowanie i realizacja przez JST profesjonalnych szkoleń warsztatowych informujących o pracy szkół nowoczesnymi technikami ukierunkowanymi na realizację potrzeb każdego ucznia.
5. Brak zaangażowania nauczycieli do pracy w sieci spowodowany obawą przed krytyką, które zostanie zmimimalizowanie poprzez zbudowanie atmosfery zaufania sprzyjającej współpracy i wymianie doświadczeń.
6. Ryzyko nieuwzględnienia wyników procesowego wspomagania w planie doskonalenia zawodowego nauczycieli – w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły, które zostanie zmimimalizowane poprzez monitorowanie realizacji zadań objętych procesowym wspomaganiem przez osoby wspomagające oraz działania sprawozdawcze dyrektorów w porozumieniu z JST.
7. Brak środków na realizację zaplanowanych zadań – próba pozykowania środków zewnętrznych, racjonalny podział środków posiadanych.

18) Włączanie różnych interesariuszy na każdym etapie realizacji planu (*formy włączania, włączani interesariusze*)

1. Wójt Gminy Kuryłówka,
2. Dyrektorzy szkół – międzyszkolna sieć współpracy,
3. Nauczyciele szkół – międzyszkolna sieć współpracy, którzy zostaną przeszkoleni w zakresie procesu wspomagania ukierunkowanego na rozwój kompetencji kluczowych uczniów,
4. Rady Rodziców,
5. Samorządy Uczniowskie, uczniowie,
6. Przedstawiciele instytucji współpracujących ze szkołami w gminie,
7. Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej w Rzeszowie.

19) Wykorzystanie istniejących zasobów kadrowych, organizacyjnych i finansowych

Zasoby kadrowe: umiejętności i doświadczenia dyrektorów, nauczycieli i pracowników, które wykorzystywane są w celu kształtowania kompetencji kluczowych uczniów, indywidualne predyspozycje każdego pracownika. Zasoby finansowe - środki pieniężne, którymi dysponuje Gmina. Wykorzystywane są zasoby szkół oraz środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju oraz kształcenia kluczowych uczniów poprzez współpracę z Samorządem, Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Rodzicami, Radą Rodziców, Samorządem Uczniowskim, Biblioteką Publiczną i Ośrodkiem Kultury. Szkoly rozpoznają potrzeby środowiska lokalnego poprzez rozmowy z uczniami, rodzicami, nauczycielami, własną analizę działalności placówek. Wykorzystuje się istniejące zasoby poprzez organizowanie imprez, uroczystości szkolnych, angażowanie rodziców w sprawy szkół, działania mające na celu poprawę efektów nauczania (np. zajęć wyrównawczych, kół zainteresowań), organizację różnych form spędzania czasu wolnego (np. wycieczki zawodoznawcze), udział w akcjach charytatywnych, udział uczniów w różnych programach monitorujących ich osiągnięcia, nabycie nowych doświadczeń, przezwyciężanie trudności w nauce, motywowanie do nauki, naukę współpracy w zespole, kształtowanie tolerancji, poczucia odpowiedzialności za wspólnie podjęte działania.

Podpisy członków zespołu przygotowującego plan:

*Maiągostata Leja
Dzięcioł Anna*



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny